

平成 29 年度倫理委員会（第 2 回定例会）の議事録

場所：日本技術士会九州本部会議室、

参加者：井内祥人（鹿児島）、勇秀忠（熊本）、伊藤整一、稲垣浩通、岩尾雄四郎（佐賀）、小柳嗣雄、佐藤光雄（大分）、下津義博（宮崎）、末松典弘、西井康浩、藤橋健次（佐賀）、堀田源治、清水富夫（長崎）、小林幸人（外部講師、熊本高専）

2017/09/03

概要

- (1) 新委員の紹介 勇秀忠（熊本）氏は今回が初参加。
- (2) 九州版倫理テキストの準備における倫理問題における「技術者倫理」（小林幸人氏（外部講師、熊本高専））
- (3) 九州版倫理テキストの準備における倫理問題における「企業倫理」（伊藤顧問、末松委員）
- (4) 会務報告

1. タイムライン/スケジュール

29 年度第 3 回定例会は、11 月 25 日（土）13:30 時～17 時を予定。
九州版倫理テキストの準備における倫理問題から 3 または 4 テーマを発表予定。

2. 新委員の自己紹介

・勇秀忠 氏（熊本）

倫理は理解できそうで、なかなか難しいです。その場面場面（状況）において人間性（ある意味人間力：価値観、資質、育ってきた環境など）の人の物差し等でも判断に少し相違が出そうな気がします。いろんな場面に遭遇すればジレンマも働くでしょうが、単に凜としてまた毅然としてなど言葉では言えるでしょうが人間生活（自らの生活圏：狭いかもしれないが）において難しい局面に当たり毅然と行かない場合もありそうな思いもします。教科書的な側面や実装的な側面から少しずつ勉強していきたいと思います。

3. 九州版倫理テキストの準備における倫理問題

① 小林先生（13：40～15：40）

「1. 「技術者倫理」：技術者の責任ある行動への内発的動機付け」

志向倫理的な観点から捉えられる技術者倫理の考えを提示された。技術者の責任に関して義務を超えた考え方の導入を図る教育のあり方の重要性を示された。「志向倫理（ポジティブを通じた責任）」の事例として、「東日本大震災で非常に小さな被害で食い止めた女川原子力発電所の高台建設」と「HONDA の CVCC エンジン開発」の事例を示された。

法や倫理規範の実現を保障するための組織対応をシステムとして整備することは不可欠である。しかし、社会や組織におけるシステム整備だけで倫理問題への対応を限定することも適切でない。法、倫理規範およびシステムが有効に機能するためには各人が規範に適合した行為を行なっていることが要求される。この為、個人の判断や行動の基盤となる倫理観の確立が重要な問題となる。

技術者の倫理責任について考える場合、予防倫理からの技術者の責任を語るだけでは、技術者の責任ある行動の重要な側面を排除してしまう。このため、更に技術者各自が何を実現し、何を成し遂げたいか、という自己理解に基づく責務としての役割と責任の自覚が重要である。

以上のような技術者の内発的動機付けの重要な視点が「よき生（Well-Being）」という概念である。Positive Psychology は Well-Being を構成する要素に関する理論である。この理論では、活動への没入、人間関係や達成感、そして他人や社会への貢献を通じた存在意義の実感で構成されると説明している。

以上から、技術者自身の Well-Being は、自分が理想とする技術者のあり方、責任ある行動の実践を通じて他人や社会の Well-Being を実現することによって得られると説明された。

【Q & A 及びコメント】Q ① 学生が企業に就職した場合、利益へのコミットメントを要求される。この場合学生は当惑しないか？ A : ある程度の矛盾を感じると思うが、企業の業務は Obligation や Duty であるので、区別出来るため影響は出ない。Q ② 日本ではない、他国での活動の場合、ルールや価値観が大きく異なる。この場合はどの様に考えるか？ A : 価値観の違いではなく、スキルの違いと思われる。C ③ 公衆の福利を最優先に考えることが重要である。C ④ 完成度をどこに設定するか、Well-being では技術者の志が重要である。Q ⑤ 試験はどの様に実施しているか？ A : ルーブリック（評価指標）を作成して評価を行う。「セブンステップ」法での分析の仕方を教えている。

② 伊藤顧問、末松委員 15 : 50 ~ 16 : 40

「1. 人や組織上の問題「企業倫理」

伊藤顧問：企業倫理とは、企業が社会的に守るべき道徳、またはそれを研究する応用倫理学の一分野。企業とそれを実現する企業内の人間の行動に関して、意思決定の根幹となるもの。最近では「企業倫理」と並んで「企業の社会的責任：CSR=Corporate Social Responsibility」が重視されるようになってきた。

企業倫理は、日本にあって既に江戸時代に石田梅岩(1685～ 1744：京都市亀岡市)が、「人の人たる道」を基本として、商業の倫理、資本の倫理を形成する前提には、先ず「倫理、道徳」があることを説いた。この思想は、松下幸之助および稲盛和夫に引き継がれている。

「企業倫理」が企業に与える便益として、①高い倫理意識を通じて組織従業員に誇りを持たせ、忠誠心、帰属意識、モラルを高める。②従業員の不正発生の可能性を低下させる。③顧客に選ばれる。④従業員の違法行為等の発生確率を低下させる。⑤万ルール違反が発生しても情状酌量の余地を広げ、倫理規範の確立・運用の事実により、社会的制裁を低減されることが多い。

CSR とは、持続可能なビジネスの成功のためには、社会的責任ある行動が必要であるという認識を企業が深め、事業活動やステークホルダーとの相互関係に、社会、環境問題を自主的に取り入れる企業姿勢である。ISO26000（社会的責任に関する国際規格）では、社会的責任の原則として①説明責任②透明性③倫理的な行動④利害関係者の関心の尊重⑤法の支配の尊重⑥国際行動規範の尊重および⑦人権の尊重である。

従って企業は、その行動の影響が及ぶ範囲に存在する関係者に対して、自らの行動と供給する製品・サービスに関する責任を全面的に負わねばならないのであり、その企業で働く人々も企業倫理や社会的責任に対する正しい理解をもつことは、企業が情報品質管理においてその社会的責任を全うするための必要条件である。

末松委員：企業は存続基盤を社会に依存する以上、社会が定めたルールを遵守して企業活動を行なうことは当然である。もしこれに反した行動をとる場合には、社会からそれ相応の制裁、例えば、評判失墜、製品ボイコット、社員のモラル低下、組織内外からの恐喝、行政処分、罰金、刑事罰などを受けざるを得ない。その結果企業の存続も危ぶまれる事態に発展しかねない。

以上の観点から企業の失敗例 4 例を報告していただいた。

- 1) 三菱自動車燃費不正問題：三菱自動車の技術者及び経営者は法令順守の意識が乏しく、倫理側面から不適切な行動を取ったと考えられる。
- 2) 雪印牛肉偽装事件：内部告発した西宮冷蔵は在庫証明書を改竄するなど偽装に加担したとして、国から 7 日間の営業停止を受ける。返り討ちを回避するため、証拠を揃えるなど焦らずに対処することが重要である。

- 3) 東洋ゴム工業の「免震装置ゴムの性能データ改竄事件」：評価データに疑問があると持ち掛けた部下に対し、データを握り潰さない企業風土が重要である。
- 4) オリンパス㈱の「負債を粉飾決算した事件」：①法令順守風土の再構築、②新規事業を開始する適切な仕組みの構築が課題。

4. 会務報告

次回以降の九州版倫理テキストの準備における倫理問題解説の担当者が、下記のように決定した。

各分野における倫理問題		担当	発表日
1. 人や組織上の問題			
	技術者倫理	小林, 佐藤	9月3日済み 11月25日
	研究者倫理	堀田	6月17日済み
	企業倫理	伊藤, 末松	9月3日済み
	行政倫理	井内	11月25日
	公共倫理	稲垣, 藤橋	11月25日
2. 自然科学上の問題			
	生命倫理	外部講師 (小林先生相談)	
	環境倫理	下津	
3. システム上の問題			
	情報倫理	小柳	11月25日
	リスク倫理	西井, 清水	
	社会システム倫理	岩尾	

5. その他

- ・技術士全国大会は、山口で開催であるため、倫理ワークショップへこの倫理委員会から数名の参加を予定。
10/20（金）15時～技術者倫理、10/21（土）9時30分～分科会の両日への参加を要請。
- ・倫理委員会の規定案の作成を井内副委員長が行う。
- ・平成30年度九州本部第1回CPD研修会（合格祝賀会）での倫理講習は、小柳副委員長が行う。
- ・AI倫理の専門家を紹介して頂きたい。生命倫理は小林先生に紹介を依頼した。
- ・H28年の倫理小委員会の活動成果を、報告書として簡易製本を倫理委員会メンバーへ配布した。

回覧および承認

上記に説明されているように議事録を承認します。

ただし、今年度より承諾者は委員長と副委員長に委任されており、顧問と委員の承諾は省かれている。

名前	役職	日付
井内 祥人	副委員長	9月12日
勇 秀忠	委員	――
伊藤 整一	顧問	――
稲垣 浩通	委員	――
小柳 嗣雄	副委員長	9月11日
下津 義博	委員	――
末松 正典	委員	――
西井 康浩	委員長	9月11日
堀田 源治	委員	――
藤橋 健次	委員	――
岩尾 雄四郎	顧問	――
清水 富雄	委員	――
佐藤 光男	委員	――

承認者

委員長

日付

西井康浩

9月12日

承認者

日付